

مقایسه وضعیت به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) در بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی دانشگاه آزاد اسلامی کرج

ندا بزرگ زاده*^۱، سارا کشر^۲، حسین سپاسی^۳

۱. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه آزاد اسلامی کرج

۲. استادیار دانشگاه علامه طباطبائی

۳. استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.

(تاریخ دریافت: ۱۲/۰۴/۹۳ - تاریخ تصویب: ۲۵/۰۶/۹۳)

چکیده

هدف از انجام این پژوهش مقایسه وضعیت به کارگیری فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات از دیدگاه دانشجویان تربیت بدنی و غیرتربیت بدنی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج می‌باشد. روش تحقیق توصیفی - پیمایشی و جامعه‌ی آماری تحقیق شامل کلیه دانشجویان رشته‌های علوم انسانی دانشگاه آزاد کرج بود که در مجموع تعداد ۱۴۰۶۲ نفر (۱۲۵۰ نفر تربیت بدنی، ۱۲۸۱۲ نفر غیر تربیت بدنی) بودند. برای برآورد حجم نمونه از جدول مورگان استفاده شد که طبق آن ۳۷۵ نفر از دانشجویان غیر تربیت بدنی از طریق نمونه‌گیری خوشه‌ای و برای دانشجویان تربیت بدنی ۲۹۷ نفر به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسش‌نامه محقق ساخته استفاده شد که آلفای کرونباخ آن ۰/۸۱ بدست آمد. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین دانشجویان تربیت بدنی و غیرتربیت بدنی در متغیرهای میزان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات و همچنین امکان یادگیری فناوری و نیز نوع ابزار مورد استفاده و مکان استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات تفاوت وجود ندارد. اما در متغیرهای علل استفاده، میزان مفهوم و درک ارتباطات، میزان تأثیر استفاده، میزان ارتباط دانشجویان با دیگران یا دیگر مراکز از طریق فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات تفاوت وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشجویان، تربیت بدنی.

مقدمه

و انتشار انواع اطلاعات دیجیتال به وسیله جستجوی کامپیوتری و تکنولوژی‌های ارتباطی است که می‌تواند راهکاری کارآمد برای این مدیران برای غلبه بر پیچیدگی‌ها و سختی‌های راه باشد. در واقع امروزه، فناوری اطلاعات می‌تواند کار و مدیریت در ورزش را به طور چشمگیری گسترش دهد و نظارت را آسان کند تا در این انبوهی و حجم وسیع اطلاعات بتوان به هدف رسید (جانگ لی^۵، ۲۰۱۲). در بخش آموزش، در دانشگاه‌ها و مراکز علمی نیز استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات یک توقع روزافزون را بین استادان و دانشجویان در استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات به وجود آورده؛ از جمله استفاده از فناوری اطلاعات برای انجام تکالیف و تحقیقات از طریق نرم‌افزارهای طراحی شده، تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از بسته‌های آماری، ارتباط با اعضاء هیأت علمی از طریق پست الکترونیک یا ابزارهای جستجوی وب سایت و نیز حضور در دوره‌های آنلاین آموزش الکترونیکی و در پی آن جستجو برای کتاب‌های درسی از پایگاه‌های کتاب‌شناسی آنلاین را می‌توان نام برد. مؤسسه فناوری و ارتباطات آموزشی بریتانیا^۶ (۲۰۰۳) موانع موجود بر سر راه کاربرد مؤثر فناوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس را در دو بخش خارجی شامل کمبود تجهیزات، عدم اعتماد، عدم حمایت فنی و دیگر مسائل مربوط به منابع و نیز بخش داخلی، شامل فرهنگ سازمانی، عقاید مدرس در مورد تدریس و فناوری، نگرش منفی در مورد تغییر و کمبود تجهیزات طبقه‌بندی نموده است. توانایی و ارزشمندی سطوح مختلف فناوری اطلاعات و تاثیر آن بر قدرت و فرصت‌های یادگیری دانشجویان و شیوه‌های آموزش اساتید روز به روز در حال گسترش است (مقیمی، ۱۳۹۰). با توجه به این که امروزه عصر، عصر اطلاعات و ارتباطات است به نظر می‌رسد دانشگاه‌ها، استادان و دانشجویان و دیگر سازمان‌ها بیش از هر زمان دیگری نیاز دارند که خود را با فناوری‌های جدید اطلاعاتی و ارتباطی تطبیق دهند و توسل به روش‌های سنتی و قدیمی باعث عقب افتادن از جامعه جهانی خواهد شد که به سرعت در حال پیشرفت در این زمینه است و به نظر می‌رسد سطح بالای آمادگی الکترونیکی در دانشگاه‌ها می‌تواند موجب توسعه روش‌های جدید تدریس، استفاده بیشتر دانشجویان و استادان از منابع اطلاعات علمی جدید، تعامل دانشجویان و استادان به طور آسان‌تر و در زمان دلخواه، افزایش انتخاب دانشجویان در موارد مطالعاتی و انعطاف پذیری بیشتر در محل و زمان مطالعه دانشجویان شود. حال با توجه به مطالب گفته شده به نظر می‌رسد اطلاع از میزان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در

اولین بار واژه جامعه اطلاعاتی توسط مالچات و پورات^۱ در دهه ۱۹۷۰ بکار برده شد. از آن زمان مفهوم اطلاعات به عنوان عاملی مهم در فرایند توسعه مورد توجه قرار گرفت. همزمان با پیدایش این مفهوم، تکنولوژی‌هایی در جهت ارتباطات و فرایند دریافت، انتقال و تجزیه و تحلیل اطلاعات بوجود آمدند که به تکنولوژی‌های ارتباطی و اطلاعات^۲ معروف شدند. در نیمه دوم دهه ۱۹۹۰، از ترکیب رسانه‌های همگانی جهانی و ارتباطات رایانه‌ای، سیستم الکترونیکی شکل گرفت که به تمام زندگی اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی سرایت یافت. ویژگی مهم این سیستم، توانایی بالقوه آن برای ارتباط متقابل بود. جهان آینده، جهانی کاملاً متفاوت با امروز است، جهانی که مقدرات آن در دست انسان‌های توانمندی است که مناسبات و مختصات عصر اطلاعات را می‌شناسند و براساس آن، نهادها و روابط اجتماعی را طراحی می‌کنند. از این رو، مهم‌ترین هدف نظام آموزشی کشورها، شکوفاسازی استعداد و خلاقیت نیروهای مستعدی است که بتوانند در آینده حرکت جامعه را بر عهده گیرند (والترز^۳، ۲۰۰۷). علاوه بر آن چه گفته شد فناوری‌های جدید اطلاعاتی، تأثیر عظیمی بر ورزش و فعالیت‌های تفریحی دارند. این فناوری‌ها در این که چگونه برنامه‌های ورزشی و تفریحی را مدیریت و تجزیه و تحلیل کنیم و چگونه با مشتریان و همکاران خود ارتباط برقرار کنیم، تأثیر بسیاری دارند. بهره‌وری و اثربخشی برنامه‌های کاری در آینده، به آگاهی و به کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی وابسته است؛ بنابراین، سازمان‌ها و تجارت‌های ورزشی و تفریحی و نیز آموزش‌های ورزشی برای موفقیت در فعالیت‌های خود، باید تمام ارتباطات، برنامه‌ها، خدمات و نیروی انسانی خود را با این فناوری هماهنگ سازند (منتو، ۲۰۰۲).

طی سال‌های اخیر، در تربیت بدنی و علوم ورزشی نیز فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاوا) اهمیت فزاینده‌ای به دست آورده و تبدیل به بخش جدایی‌ناپذیر از آموزش و برنامه درسی و حتی امور روزمره مدرسان، مربیان و مدیران ورزشی شده است (کوکاک^۴، ۲۰۰۹). در این میان مدیریت ورزش که شاخه‌ای از تحصیل و حرفه در باب جنبه‌های تجارت ورزشی تلقی می‌شود، دارای مدیرانی خواهد بود که باید با جنبه‌های مختلف ورزشی از جمله ثبت اطلاعات مهم از ورزشکاران، مدیریت تجهیزات و اماکن ورزشی، ثبت و ضبط مسابقات و ... آشنا باشند. فناوری اطلاعات و ارتباطات یک وسیله برای هدف‌یابی، پردازش، ذخیره

5. Jung lee
6. Educational Communications and Technology
Institute of Great Britain

1. Mulchup and Porat
2. Information communication and Technology (ICT)
3. Walters
4. kockak

بین دانشجویان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار باشد تا جایی که امروزه در سراسر جهان، دانشگاه‌ها با این موضوع در چالش می‌باشند که چگونه خودشان را تغییر دهند تا بر چالش‌ها و چشم‌اندازهای حاصل از کاربردهای فناوری اطلاعاتی و ارتباطاتی فائق آیند (کریمی و همکاران، ۱۳۸۸). لذا این تحقیق به دنبال پاسخ به این مسأله است که وضعیت کاربری و جایگاه ICT در بین دانشجویان تربیت بدنی در مقایسه با سایر دانشجویان دانشگاه چگونه است؟

در این راستا تحقیقاتی انجام شده است که در برخی موارد با اهداف تحقیق حاضر همسوست. بردبار و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی در خصوص نقش آگاهی دانشجویان از فناوری اطلاعات و ارتباطات بر وضعیت تحصیلی نشان داد که داشتن توانایی استفاده از اینترنت و کامپیوتر در وضعیت تحصیلی دانشجویان مورد بررسی تأثیر چندانی نداشت؛ اما بین مقطع تحصیلی و میانگین توانایی استفاده از اینترنت و کامپیوتر تفاوت معنی‌داری مشاهده شد. قاسمی و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهش خود به بررسی ارتباط میان کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات با اثربخشی سازمانی در ادارات تربیت‌بدنی دانشگاه‌ها پرداختند و به این نتیجه رسیدند که ارتباط چشم‌گیری میان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات با اثربخشی سازمانی وجود دارد. مجیدی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی با عنوان بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر روحیه و خلاقیت کارآفرینی دانشجویان نشان دادند که استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات بر روحیه و خلاقیت کارآفرینی دانشجویان تأثیر نداشته است. افخمی عقدا و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی به بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر فرایند تعلیم و تربیت پرداختند و به این نتیجه رسیدند که اکثریت دانشجویان روزانه بیشتر از یک ساعت از اینترنت استفاده نمودند. از دیدگاه آنان اعتیاد آورتترین وسایل ارتباط جمعی به ترتیب اینترنت، تلفن همراه، ماهواره، تلویزیون، کتاب و رادیو بیان گردید. همچنین بین استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات با رشد تعلیم و تربیت در دانشجویان رابطه معناداری وجود داشت. حسنی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی میزان بهره‌گیری از ICT در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه پرداختند و نشان دادند که اعضای هیأت علمی از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی در حد مناسبی استفاده می‌کنند. خراسانی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی به امکان سنجی نظام یادگیری الکترونیکی در بین دانشجویان پرداختند و مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش حاکی از آن بود که میزان آمادگی دانشجویان برای شرکت در نظام یادگیری الکترونیکی در بعد دسترسی به تکنولوژی در وضعیت پایینی بود

در حالی که در ابعاد ارتباطات پیوسته انگیزش یادگیری از طریق رسانه‌ها گفتگوی گروهی اینترنتی و موفقیت در یادگیری الکترونیکی در وضعیت بالایی بودند. عزیزی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی به بررسی رابطه استقرار و به کارگیری فناوری اطلاعات با رضایت‌مندی دانشجویان پرداختند و به این نتیجه رسیدند که دانشجویان از استقرار امکانات فناوری اطلاعات و ارتباطات و تجهیز سیستم به آنها و نیز حمایت‌های مالی مسئولان دانشگاه در این راستا رضایت دارند؛ افزون بر آن کاربرد پست الکترونیک جهت مکاتبات و حمایت‌های مالی برای خرید تجهیزات کامپیوتری و تهیه نرم‌افزار و سخت‌افزار موجبات رضایت‌مندی دانشجویان را فراهم کرده است.

پاپاستریگیو^۱ (۲۰۱۰) در مطالعات خود نشان داد که فناوری اطلاعات و ارتباطات یک عضو تمام و کامل برای علوم ورزشی و تربیتی به منظور آموزش و حرفه محسوب می‌شود. مارینا^۲ (۲۰۱۰) در پژوهشی در خصوص دانشجویان تربیت بدنی به این نتیجه رسید که استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات سطح خود باوری دانشجویان و نگرش مثبت آنها در مورد اینترنت و کامپیوتر را ارتقا داده و اضطراب آنها در مورد استفاده از کامپیوتر را کاهش می‌دهد. روزینگرز و همکاران^۳ (۲۰۱۱) در تحقیقی نشان می‌دهند امروزه فناوری اطلاعات و ارتباطات^۴ یک واقعیت در آموزش و پرورش اسپانیا است و در سال‌های اخیر توسعه یافته است. فرانک و ماری^۵ (۲۰۱۱) در پژوهش خود نشان داد که درصد قابل توجهی از معلمان سواد کامپیوتر داشتند و اکثریت دانش‌آموزان نیز دانش پایه کامپیوتر داشتند و اینترنت برای هدایت کاربرد نداشته است.

روش شناسی تحقیق

این تحقیق به لحاظ هدف کاربردی و از نظر استراتژی توصیفی و به لحاظ جمع‌آوری اطلاعات پیمایشی بوده و برای جمع‌آوری اطلاعات به شکل میدانی عمل شده است. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان رشته‌های علوم انسانی دانشگاه آزاد کرج بود که در مجموع تعداد ۱۴۰۶۲ دانشجو (دختر و پسر) در ۶ دانشکده الهیات، حقوق و علوم سیاسی، مدیریت و حسابداری، ادبیات و زبان‌های خارجی، روانشناسی و تربیت بدنی و علوم ورزشی جامعه آماری این پژوهش را تشکیل می‌داد و از این میان تعداد ۱۲۵۰ نفر دانشجویان تربیت بدنی بودند.

1. Papastergiou
2. Marina
3. Rozizreg at et
4. Frank & Mary

برای اطمینان از پایایی آن با اجرای آزمایشی ۳۰ پرسشنامه، آلفای کرونباخ ۰/۸۱ بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی مناسب پرسشنامه بود. برای اطمینان از روایی محتوایی پرسشنامه از تحلیل عاملی استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

یافته‌های تحقیق نشان داد که حدود ۵۵٪ پاسخ دهندگان را دانشجویان غیر تربیت‌بدنی و ۴۵٪ را دانشجویان تربیت‌بدنی تشکیل می‌داد، ۴۸٪ زن و ۵۲٪ مرد بودند. ۵۶٪ پاسخگویان در مقطع لیسانس و ۴۴٪ فوق لیسانس بودند. میانگین استفاده از اینترنت در هر دو گروه روزانه ۱ تا ۲ ساعت بود.

برای برآورد حجم نمونه از جدول مورگان استفاده شد که طبق آن حجم نمونه دانشجویان غیر تربیت‌بدنی تعداد ۳۷۵ نفر و برای دانشجویان تربیت‌بدنی ۲۹۷ نفر برآورد گردید و در هر مورد به منظور جلوگیری از ریزش نمونه، به میزان ۲۰٪ کل نمونه پرسشنامه بیشتری توزیع شد. روش نمونه‌گیری برای دانشجویان غیر تربیت‌بدنی به شکل خوشه‌ای با انتخاب نمونه از هر دانشکده به صورت نمونه در دسترس انجام شد و در مورد دانشجویان تربیت‌بدنی با مراجعه به دانشکده تربیت‌بدنی و توزیع بین دانشجویان حاضر در دانشکده صورت گرفت.

ابزار اندازه‌گیری در این تحقیق پرسشنامه محقق ساخته‌ای بود که در مجموع شامل ۳۹ سوال بود. روایی پرسشنامه توسط ۱۰ استاد رشته مدیریت ورزش و نرم افزار مورد تأیید قرار گرفت و در این راستا برخی سئوالات حذف و برخی تغییر نمود. سپس

جدول ۱. فراوانی و درصد فراوانی ویژگی‌های فردی جامعه

درصد فراوانی	فراوانی	دسته	
۴۸٫۱٪	۲۰۲	زن	جنسیت
۵۲٪	۱۸۰	مرد	
۵۶٫۴٪	۳۷۸	لیسانس	مقطع
۴۳٫۶٪	۲۹۲	ارشد	
۴۴٫۲٪	۲۹۶	تربیت‌بدنی	رشته
۵۵٫۸٪	۳۷۴	سایر	
۱۸٫۷٪	۱۲۵	زیر ۱ ساعت	میزان استفاده
۳۶٫۳٪	۲۴۳	۱-۲ ساعت	
۲۴٫۸٪	۱۶۶	۲-۳	
۹٫۴٪	۶۳	۳-۴	
۱۰٫۹٪	۷۳	بیش از ۴ ساعت	

که واریانس در بین دو گروه یکسان می‌باشد ($p > 0.05$) آزمون تی - تست در دو گروه نشان می‌دهد که میزان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در بین دانشجویان تربیت‌بدنی و غیر تربیت‌بدنی تفاوت وجود ندارد ($P > 0.05$).

نتایج حاصل از اجرای آزمون کولموگوروف نشان داد که توزیع فراوانی کلیه متغیرها منطبق با توزیع نرمال است و از این رو می‌توان از آزمون‌های آماری پارامتریک برای تحلیل داده‌های فرضیه‌ها استفاده کرد و بر این اساس نتایج ذیل به دست آمد: نتایج آزمون لون برای همگونی واریانس بین دو گروه نشان داد

جدول ۲. نتایج آزمون t-test دو گروه مستقل در متغیر میزان استفاده از فناوری

آزمون t-test					آزمون لون		رشته
ارزش P	درجه آزادی	ارزش t	انحراف معیار	میانگین	ارزش P	ارزش f	
0/667	668	-0.45	0/4 0/4	3/3 3/4	0/90	0/01	غیر تربیت‌بدنی تربیت‌بدنی

استفاده از فناوری اطلاعات در بین دانشجویان تربیت بدنی تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$) با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده در گروه دانشجویان تربیت بدنی، سهولت دسترسی به اطلاعات و در رتبه بعد سرعت بالای اینترنت مهم‌ترین علل استفاده از فناوری در بین این دانشجویان بوده است.

نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد که بین علل استفاده از فناوری اطلاعات در بین دانشجویان غیر تربیت بدنی تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$) با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده در این گروه، سرعت اینترنت و در اولویت بعدی سهولت دسترسی به اطلاعات در اینترنت مهم‌ترین دلیل استفاده از این فناوری ذکر شده است. همچنین، نتایج آزمون فریدمن نشان داد که بین علل

جدول ۳. نتایج آزمون فریدمن غلغل استفاده از فناوری

غیر تربیت بدنی				تربیت بدنی				متغیرها
ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	
0.00	7	546.88	5.25	0.00	7	298.36	5.27	سهولت دسترسی به اطلاعات
			4.25				4.55	امکان ارتباط با سایرین
			4.06				3.86	کسب لذت
			5.02				4.82	مقرون به صرفه بودن
			5.70				5.16	سرعت بالا
			5.05				5.04	بهبود کارایی
			3.88				4.36	دسترسی به اطلاعات مختلف
			2.80				2.94	غنی سازی اوقات فراغت

دارد ($p < 0.05$) با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده حافظه فلش بالاترین الویت را داشته است و همچنین نتایج آزمون فریدمن نشان داد که بین نوع ابزار در دانشجویان تربیت بدنی تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$) با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده در این گروه نیز حافظه فلش بیشترین اهمیت را داشت.

نتایج آزمون لون نشان داد که واریانس در بین دو گروه یکسان می‌باشد ($p > 0.05$) نتایج آزمون t-test دو گروه نشان می‌دهد که میزان امکان یادگیری از طریق فناوری اطلاعات بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری وجود ندارد ($P > 0.05$). نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد که بین نوع ابزار مورد استفاده دانشجویان غیر تربیت بدنی تفاوت وجود

جدول ۴. نتایج آزمون فریدمن نوع ابزار فناوری

غیر تربیت بدنی				تربیت بدنی				متغیرها
ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	
0.00	3	493.16	2.16	0.00	3	305.31	2.24	سی دی رام
			3.66				3.51	نوشتن بر روی کاغذ
			2.03				2.13	حافظه ی فلش
			2.15				2.12	هارد

فناوری اطلاعات در بین دانشجویان رشته تربیت بدنی تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$). با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده دانشجویان تربیت‌بدنی نیز بیشتر در خانه از اینترنت استفاده می‌کنند.

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که بین مکان استفاده از فناوری اطلاعات از نظر افراد غیرتربیت بدنی تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$) با توجه به میانگین رتبه‌های محاسبه شده، افراد غیرتربیت‌بدنی بیشتر در خانه از اینترنت استفاده می‌کنند. همچنین نتایج آزمون فریدمن نشان داد که بین مکان استفاده از

جدول ۵. نتایج آزمون فریدمن متغیر مکان استفاده در بین دانشجویان

غیر تربیت بدنی				تربیت بدنی				متغیرها
ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	ارزش P	درجه آزادی	خی دو	میانگین رتبه ها	
0.00	2	213.38	1.71	0.00	2	234.44	1.59	سایت دانشگاه
			1.74				1.77	کافی نت
			2.55				2.64	خانه

میزان این متغیر در بین دانشجویان تربیت بدنی ۳،۴ و در بین دانشجویان غیر تربیت بدنی ۳،۳ محاسبه شده است که نشان می‌دهد میزان درک ارتباطات از طریق فن آوری اطلاعات در بین دانشجویان تربیت بدنی بیشتر از دانشجویان غیر تربیت بدنی می‌باشد.

نتایج آزمون لون برای همگونی واریانس نشان می‌دهد که واریانس در بین دو گروه یکسان می‌باشد ($p > 0.05$) نتایج آزمون t-test دو گروه نشان می‌دهد که میزان مفهوم و درک ارتباطات از طریق فن آوری اطلاعات بین دانشجویان تربیت بدنی و غیرتربیت‌بدنی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0.05$).

جدول ۶. نتایج آزمون t-test دو گروه مستقل متغیر میزان درک ارتباطات

آزمون t-test				آزمون لون			غیر تربیت بدنی تربیت بدنی
ارزش P	درجه آزادی	ارزش t	انحراف معیار	میانگین	ارزش P	ارزش f	
0/03	668	-2/18	0/8 0/7	3/3 3/4	0/3	4/17	

دانشجویان از طریق فناوری با دیگران یا دیگر مراکز بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0.05$) میزان این متغیر در بین دانشجویان تربیت بدنی ۳،۷ و در بین دانشجویان غیر تربیت بدنی ۳،۵ محاسبه شده است که نشان می‌دهد میزان ارتباط دانشجویان با دیگر مراکز و دیگران در بین دانشجویان تربیت بدنی بیشتر از غیر تربیت بدنی می‌باشد.

نتایج آزمون لون برای همگونی واریانس بین دو گروه نشان می‌دهد واریانس در بین دو گروه یکسان می‌باشد ($p > 0.05$). نتایج آزمون t-test دو گروه نشان می‌دهد که میزان تأثیر استفاده از فناوری اطلاعات بین دانشجویان تربیت‌بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی‌داری وجود ندارد ($P > 0.05$).

نتایج آزمون لون برای همگونی واریانس بین دو گروه نشان می‌دهد که واریانس در بین دو گروه یکسان می‌باشد ($p > 0.05$) نتایج آزمون t-test دو گروه نشان می‌دهد که میزان ارتباط

جدول ۷. نتایج آزمون t-test دو گروه مستقل میزان ارتباط از طریق فناوری

آزمون t-test				آزمون لون			غیر تربیت بدنی تربیت بدنی
ارزش P	درجه آزادی	ارزش t	انحراف معیار	میانگین	ارزش P	ارزش f	
0/003	668	-2/99	0/7 0/7	3/5 3/7	0/188	1/74	

بحث و نتیجه گیری

یافته‌های تحقیق نشان داد که میانگین استفاده از اینترنت در هر دو گروه دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی روزانه ۱ تا ۲ ساعت بود. بنابراین، تمام دانشجویان مورد نظر این تحقیق از فناوری اطلاعات استفاده می‌کنند و نتایج نشان داد که بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی از نظر میزان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات تفاوت وجود ندارد. این یافته با نتیجه تحقیق حسینی و همکاران (۱۳۹۱) و افخمی عقدا و همکاران (۱۳۹۱) همسو است؛ زیرا ایشان نیز به این نتیجه رسیدند که اکثریت دانشجویان روزانه بیشتر از یک ساعت از اینترنت استفاده می‌نمایند. امروزه استفاده از اشکال مختلف فناوری اطلاعات در بین اقشاز مختلف جامعه به صورت امری بدیهی جلوه‌گر شده است و در این میان دانشجویان که فرآیند آموزش و یادگیری آنها بدون استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات امکان پذیر نیست، از این امر مستثنی نیستند و بطور روزمره از شکل‌های مختلف فناوری اطلاعات بهره مند می‌شوند.

یافته‌های پژوهش نشان داد که بین علل استفاده از فناوری اطلاعات در بین دانشجویان غیر تربیت بدنی تفاوت وجود دارد و براین اساس، سرعت اینترنت و در اولویت بعدی سهولت دسترسی به اطلاعات در اینترنت مهمترین دلیل استفاده از این فناوری در بین دانشجویان غیر تربیت بدنی ذکر شده است. همچنین مشخص شد که بین علل استفاده از فناوری اطلاعات در بین دانشجویان تربیت بدنی نیز تفاوت وجود دارد و در این گروه، سهولت دسترسی به اطلاعات و در رتبه بعد سرعت بالای اینترنت مهم ترین علل استفاده از فناوری در بین این دانشجویان بوده است. این یافته با نتیجه تحقیق عزیزی و همکاران (۱۳۸۹) همسو نیست زیرا آنها نشان دادند که کاربرد پست الکترونیک برای مکاتبات مهم ترین دلیل رضایت دانشجویان از اینترنت بود. علی رغم نتیجه تحقیق اخیر و مغایرت آن با نتیجه حاصل از پژوهش حاضر نکته جالب توجه این است که در هر دو گروه دانشجویان، سرعت و سهولت دسترسی از مهم ترین علل استفاده از فناوری اطلاعات است و با توجه به این که در برخی دانشگاه‌ها سرعت خطوط اینترنت از طریق کامپیوتر و یا موبایل کم است. از طرفی چون سهولت دسترسی به فناوری یکی از علل اصلی در کاربرد آن است ولی این روزها شاهد هستیم که عدم دسترسی به شبکه های سریع و به عبارتی عدم وجود آنتن موجب محدودیت در استفاده از فناوری اطلاعات می شود؛ به این دلیل دانشجویان به سمت کاربرد فناوری با سرعت و سهولت دسترسی مناسب گرایش می‌یابند.

نتایج نشان داد که میزان امکان یادگیری از طریق فناوری اطلاعات بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت

معنی داری وجود ندارد و در هر دو گروه استفاده از فناوری اطلاعات موجب تسهیل یادگیری دانشجویان شده است و رشته تحصیلی تفاوتی را در میزان یادگیری از طریق استفاده از فناوری اطلاعات موجب نگردیده است. این یافته با نتیجه تحقیق بردبار و همکاران (۱۳۹۲) همسو نیست زیرا در تحقیق اخیر مشخص شد که استفاده از فناوری اطلاعات نقشی در یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان نداشته است اما این یافته با نتایج تحقیق خراسانی و همکاران (۱۳۹۰) همسو است زیرا آنها نیز نشان دادند که بین استفاده از فناوری اطلاعات و یادگیری الکترونیکی ارتباط مثبت وجود داشته است.

نتایج پژوهش نشان دادند که بین نوع ابزار مورد استفاده دانشجویان غیر تربیت بدنی تفاوت وجود دارد. براین اساس حافظه فلش بالاترین اولویت را داشته است و همچنین بین نوع ابزار در دانشجویان تربیت بدنی نیز تفاوت وجود دارد و در این گروه نیز حافظه فلش بیشترین اهمیت را داشت. این یافته با نتایج تحقیق افخمی عقدا و همکاران (۱۳۹۱) همسو نیست زیرا ایشان دریافتند که اعتیاد آورترین وسایل ارتباط جمعی به ترتیب اینترنت، تلفن همراه، ماهواره، تلویزیون، کتاب و رادیو می‌باشد در حالی که دانشجویان مورد نظر پژوهش حاضر بیش از هر ابزار دیگر، از فلش استفاده می‌کنند. طبعاً یکی از دلایل مهم در استفاده از فناوری اطلاعات سهولت حمل و نقل و بهره برداری از آن است. معمول ترین وسایل فناوری اطلاعات که دانشجویان از آن استفاده می‌کنند، لپ تاپ، تلفن و فلش است. گاه دانشجویان به دلایل مختلف از جمله دشواری حمل، از لپ تاپ شخصی استفاده نمی‌کنند و معمولاً فلش به دلیل سهولت حمل و نقل بیش از سایر فناوری‌ها استفاده می‌شود.

نتایج نشان داد که بین مکان استفاده از فناوری اطلاعات از نظر افراد غیر تربیت بدنی تفاوت وجود دارد. دانشجویان غیر تربیت بدنی بیشتر در خانه از اینترنت استفاده می‌کنند. همچنین، بین مکان استفاده از فناوری اطلاعات در بین دانشجویان رشته تربیت بدنی نیز تفاوت وجود دارد و دانشجویان تربیت بدنی هم بیشتر در خانه از اینترنت استفاده می‌کنند. نتایج نشان می‌دهد که میزان مفهوم و درک ارتباطات از طریق فن آوری اطلاعات بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری وجود دارد و میزان درک ارتباطات از طریق فن آوری اطلاعات در بین دانشجویان تربیت بدنی بیشتر از دانشجویان غیر تربیت بدنی می باشد. این یافته با نتایج تحقیق عزیزی و همکاران (۱۳۸۹) و خراسانی و همکاران (۱۳۹۰) از این نظر که کاربران برای برقراری ارتباطات مختلف با افراد و مراکز به فناوری اطلاعات نیاز دارند، همسو است.

همه آنها ایجاد رابطه بین کاربران است؛ پس یکی از مهم‌ترین کارکردهای فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی ایجاد امکان برقراری ارتباط بین کاربران آن است.

زندگی امروز انسان بدون استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات با مشکلات جدی همراه می‌گردد و در این میان دانشجویان جایگاه ویژه‌ای دارند؛ زیرا فرآیندهای آموزشی و یادگیری و پژوهشی آنها عمدتاً با استفاده از فناوری‌های مختلف صورت می‌گیرد. در واقع دانشجویان تمام رشته‌های دانشگاهی به این فناوری‌ها نیاز دارند اما کاربرد آن در رشته تربیت بدنی می‌تواند جایگاه ویژه‌ای داشته باشد. استفاده از مقالات، کتاب‌ها، فیلم‌ها و چندرسانه‌ای‌ها در حوزه ورزش امروزه در سطح جهان رونق بسیاری یافته است و با ایجاد زیرساخت‌های مناسب دانشجویان کشور نیز می‌توانند از ره آوردهای تحقیقاتی، آموزشی و پژوهشی این فناوری‌ها بهره‌مند گردند.

در تحقیق این محققان نیز نشان داده شد که کاربران درک مطلوبی از فناوری اطلاعات در برقراری ارتباطات فردی، گروهی و سازمانی دارند.

نتایج نشان می‌دهد که میزان ارتباط دانشجویان از طریق فناوری با دیگران یا دیگر مراکز بین دانشجویان تربیت‌بدنی و غیر تربیت‌بدنی تفاوت معنی‌داری وجود دارد و میزان ارتباط دانشجویان با دیگر مراکز و دیگران در بین دانشجویان تربیت‌بدنی بیشتر از غیر تربیت‌بدنی می‌باشد. این یافته با نتایج تحقیق خراسانی و همکاران (۱۳۹۰) از نظر تمایل کاربران به برقراری ارتباط با افراد و سازمان‌ها از طریق فناوری اطلاعات همسو است. امروزه استفاده از ایمیل، چت و شبکه‌های ارتباطی مجازی از مهم‌ترین شکل‌های ارتباط در فضای کاربرد فناوری اطلاعات است. امروزه موبایل‌ها مجهز به سیستم گفتگوی آنلاین و استفاده از فناوری‌هایی نظیر تانگو، وایبر و ... هستند و هدف

منابع

Afkhami Aghda, M; Kamali ,M; shokoohraveh, N (2012). *Effect of ICT on education process from the perspective of university students in Yazd*, Tolooe Behdasht, 11(1(34)).

Azizinezhad, Bahareh; Abbaszadeh, mohammad; Azizinezhad, SHarareh (1389). *Evaluation of student satisfaction at the establishment and deployment of ICT in universities*, The first student Conference on Information and Communication Technology in Iran, Sanandaj , http://www.civilica.com/pager_ncscii01.html

Bordbar, A; Zagerdi, B; Mehrfar, A; Akbarian, T (2013). *The relationship between students' awareness of ICT in the educational status of Fasa University of Medical Sciences*, First Regional Conference on Assessment of basic science courses, Challenges and Approaches, Ahvaz, http://www.civilica.com/Paper-SCIENCE01-SCIENCE01_011.html

Hasani, M; Hoseinpour, A; KHarazmi, M; Sameri, M (2012). *Comparative study of the rate of utilization of ICT research and educational activities of faculty members of Shahid Bahonar university of Kerman*, First International Conference on Management of Innovation and National, Ghom, Payam nour University of Khouzestan, http://www.civilica.com/Paper-ICMINP01-ICMINP01_146.html

GHasemi, H; Farahani, A; Mashatin, M (2013). *The relationship between the use of ICT and organizational effectiveness in the Physical Education Department of University of Tehran*, 2222-6990, 2(5).

Karimi, A; Soltani Sh; Nasrabadi B (2009). *Prospects for the application of ICT in teaching and learning in higher education*, Higher education of Iran, 1(4).

Majidi, D; Kadkhodaii, P; Alimohammadi, Ma; Rouhani, K (2012). *Effect of ICT and entrepreneurial spirit and creativity of Tehran Kharazmi University*, second Student Entrepreneurship Conference Country, Tehran. http://www.civilica.com/pager_ncscii02-18.html

Moghimi, R (2011) , *Journal of Management*, Rahdan Publications, V 10(1)

Frank W.K.Amenyedzi, Mary N,Larty, Beloved M.Dzomeku(2011),university of education,*The use of computers and Internet az supplementary source of Educational Maskaerital: A care of study of the senior high schools in the tema Metropolis in chaina,2(2).*

Khorasani A, Zmanymnsh H, Baqrabady GH. E-learning in medical and paramedical student's postings per feasibility Proceedings of Congress on Information Technology health,1390.

Kockak, M (2006). *The Information Society in South Africa: From Global*

Origins to Local Vision. South Aftican Journal of Library and InformationScience, Vol. 66 (4).

Mariana Patru (2010), *Information And Communication Technologies In Teacher Education*, ,5 (2).

Mulchup, F. (1962) , “*The Production And Distribution Of Knowledge In The United States*” , Princeton , Princeton University Press.

Mento, A.J., Steel, R.P., Karren, R.J. (2002). *A meta-analytic study of the effects of goal setting on task performance: 1966–1984*. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 39.

Papastergiou,M. (2010). *Enhancing Physical Education and Sport Science students’ self-efficacyand attitudes regarding Information and Communication Technologiesthrough a computer literacy course*,Computers & Education 54 .

Rozingrz,O; Stratton, G.(2011). *Computer Law*.14ed.londen.

Walters, M. (2007). The Art of Negotiation .<http://www.isnare.com/Aid=157063&ca=Marketing>.