

## بررسی برنده ستارگان ورزشی در برنامه‌های تبلیغاتی

حسین عیدی<sup>۱</sup>، فرهاد نظری<sup>۲</sup>، اکرم قبادی یگانه<sup>\*۳</sup>

۱. استادیار دانشگاه رازی

۲. دانشجوی دکترای مدیریت ورزشی دانشگاه ارومیه

۳. دانشجوی دکترای مدیریت ورزشی دانشگاه رازی

پذیرش: (۱۳۹۵/۰۹/۲۵) دریافت: (۱۳۹۵/۰۲/۰۶)

## Identify of Sport's Stars Brand in the Advertising Show

Hosein Eydi<sup>1</sup>, Farhad Nazari<sup>2</sup>, Akram Ghobadi Yeganeh<sup>\*3</sup>

1. Assistant professor of Razi University

2. PHD Student of Sport management of Uromieh University

3. PHD Student of Sport management of Razi University

Received: (2016/04/25) Accepted: (2016/12/15)

### Abstract

Nowadays, using of sports stars in marketing and advertising of goods is located in strategic marketing programs in many clubs in the world. Sports stars as reference groups according to their specific and unique capabilities could encourage consumers to use the product to be produced. The aim of this study was to investigate the factors of the brand athletic which are effective. The study population included all experts and elite sport management. For this purpose, using snowball sampling 200 individuals participated in this study. Questionnaire was used for research, have ten subscales. Descriptive (frequency, mean and frequency tables) and inferential statistics (Cronbach's alpha, factor analysis and Friedman test) were used to analyze the data. The findings showed that exercise expertise is the most important factors in athletes. Other dimensions were as competitive style, sporting character, competitiveness, physical attractiveness, symbols, fitness, and lifestyle and role models. So marketers and brand managers to develop specialist athletes playing sports can benefit athletes and the success of advertising.

### Keywords

Factor Analysis, Athletic, Brand.

### چکیده

امروزه استفاده از ستارگان ورزشی در بازاریابی و تبلیغات کالاهای در بسیاری از برنامه‌های بازاریابی باشگاهها قرار گرفته است. ستارگان ورزشی به عنوان گروههای مرجع با توجه به قابلیت‌های ویژه و منحصر به فرد خود می‌توانند باعث ترغیب مصرف‌کنندگان به استفاده از محصولی خاص گردند. هدف از این پژوهش، بررسی عواملی است که در تبلیغات برنده ورزشکار مؤثر هستند. جامعه آماری شامل کلیه متخصصان و نخبگانی بود که در زمینه برنده فعالیت داشتند. بدین منظور با استفاده از نمونه‌گیری گلوبله‌برفی تعداد ۲۰۰ نفر در این مطالعه شرکت کردند. ابزار پژوهش پرسشنامه مشتمل بر ۳۳ سوال و دارای ده خرده مقیاس بود. از آمار توصیفی (درصد فراوانی، میانگین و جداول فراوانی) و آمار استنباطی (آلفای کرونباخ، تحلیل عاملی و آزمون فریدمن) برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که تخصص ورزشی ورزشکار بیشترین میزان اهمیت و الگوی نقش، کم اهمیت‌ترین را در برنده ورزشکاران داشت. سایر ابعاد به ترتیب شامل: سبک رقابت، منش ورزشی، رقابت‌جویی، جذابیت فیزیکی، سمبول، تناسب اندام، سبک زندگی و الگوی نقش بود. بنابراین بازاریابان و مدیران ورزشی می‌توانند از ورزشکاران متخصص در جهت ساخت برنده ورزشکار و موفقیت تبلیغات بهره جویند.

### واژه‌های کلیدی

تحلیل عاملی، ستارگان ورزشی، برنده.

\*Corresponding Author: Akram Ghobadi Yeganeh  
E-mail : a.yeganeh86@gmail.com

\* نویسنده مسئول: اکرم قبادی یگانه

پتانسیل بازاریابی بالا فعالیت داشته است و ستارگان ورزشی به عنوان محصولات فرهنگی محبوب در نظر گرفته می‌شوند که به شدت مورد توجه حامیان مالی، رسانه‌ها و سازمان‌ها و شرکت‌های تولیدکننده قرار گرفته‌اند (سامرز و مرگان<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸). ستارگان ورزشی به عنوان نهادهای تبلیغاتی که می‌توانند نقش مؤثری بر عقاید و رفتار خرید مخاطبان داشته باشند، همواره مورد توجه بازاریابان شرکت‌ها بوده است. به تازگی، بسیاری از ورزشکاران هم با شرکت در فعالیت‌های اجتماعی و تجاری، نفوذ خود را فراتر از عرصه رقابت و ورزش نهاده‌اند. در پرتو رسانه‌های مدرن، ورزشکارانی که به عنوان «نشانه‌های اجتماعی، معانی و ارزش‌های فرهنگی ایدئولوژیک را که بیانگر شخصیت فردی - خودمانی، تمایلات خودمانی و هماندستی، نماد مشهور ملی، سبک و مد شخصی، است» را در بر می‌گیرند (پراکاش و شاما<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴).

در واقع، ستارگان ورزشی به عنوان نمونه‌ای از رهبران ذهنی و عقیده شناخته شده و در قالب گروهی مرجع توانایی هدایت تمایلات ترجیحات مصرف‌کننده را به سوی محصول و نام تجاری محصول را دارا می‌باشند (سولومون، بامسی و آسکیگارد<sup>۷</sup>، ۲۰۰۲).

ورزشکاران در واقع دارای کیفیت‌ها و ارزش‌هایی هستند که دیگران آن را گرامی داشته و برای آن احترام قائل هستند؛ زیرا این شخصیت‌ها به علت برخورداری از ویژگی‌های متفاوت با هنجارهای اجتماعی مانند سبک زندگی منحصر به فرد، جذابیت فردی و یا مهارت‌های خاص، قدرت جلب توجه سایرین را به میزان بالایی دارا می‌باشند (تیل<sup>۸</sup>، ۲۰۰۱).

بازاریابانی که اهمیت مدیریت نام تجاری را مورد توجه قرار می‌دهند، در تلاشند که با بهره‌گیری این ویژگی این ارزش را به حداقل برسانند. گاهی نیز این ستارگان ورزشی هستند که خود را به عنوان یک برنده معرفی کرده و اقدام به تولید یک نوع محصول تحت عنوان نام خود می‌کنند. به عنوان مثال، راجر فدرر<sup>۹</sup> با امضای قرارداد با محصولات و پوشاش ورزشی نایک<sup>۱۰</sup> به عنوان مبلغ این شرکت عمل می‌کند. در حالی که بازیکن اسبق گلف حرفه‌ای، آنیکا سورن استام<sup>۱۱</sup> با تأسیس

## مقدمه

در دنیای امروز، با توجه به گسترش روزافزون مفاهیم نوین بازاریابی در تبلیغات، بکارگیری ابزارهای تبلیغاتی مؤثر جهت تقویت و تأثیرگذاری بر ادراکات مخاطبان از نام تجاری به سرعت در حال گسترش است. تصویر نام تجاری شامل ادراکات مصرف‌کننده در مورد نام تجاری، به عنوان مجموعه‌ای تداعیات مرتبط با نام تجاری است که در ذهن مصرف‌کننده منعکس می‌شود (پراکاش و شاما<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴).

تداعی برند و تصویر برند اغلب به جای یکدیگر استفاده می‌شوند. محققان نشان دادند که ویژگی‌های نام تجاری (مانند ویژگی‌های مربوط به محصول: کیفیت محصول، قیمت و ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول: مانند خدمات پشتیبانی و تبلیغات) و مزایای نام تجاری (مانند کاربردی بودن، نمادین بودن و مزایای تجاری) عواملی هستند که سبب ساز تداعی برند در ذهن مصرف‌کننده می‌شوند. بنابراین خلق تداعی برند در اذهان مصرف‌کنندگان نکته مهمی است که باید مورد توجه سهامداران قرار گیرد؛ چرا که مصرف‌کنندگان باید در حافظه بلندمدت خود برند شرکت را نگه دارند. بدین منظور باید رویکردهای بازاریابی که در این عرصه قرار گرفته‌اند، در دستور کار مدیران و برنامه‌ریزان شرکت‌ها قرار گیرد (پریمکث<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵). براساس مطالعات صورت گرفته، ۸۰ درصد تصمیماتی منجر به خرید، از طریق نمادهای بصیری است که توسط افراد مشهور رخ می‌دهد و خریداران، این افراد را به عنوان مرجع تأیید و تضمین کننده خرید خود می‌دانند (آری، کو و راس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴). این شخصیت‌ها و افراد معروف از چندین منظر اعتباربخشی، ترغیب مخاطبان، ایجاد احساس مطلوب و اطمینان خاطر مورد استفاده قرار می‌گیرند (مودا، موسا، محمد و مورجان<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴).

به عبارت دیگر، افراد معروف به عنوان تأیید و تضمین کننده یک محصول سازمان، از طریق نام، تصویر، اعتبار، ویژگی و شهرتش و در مجموع نام تجاری، موجبات آگاهی مخاطبان را فراهم آورده تا این آگاهی مخاطب را به سمت و سوی خرید محصول سوق دهد (ماخرجی<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹).

در عرصه ورزش، با توجه به صنعتی شدن ورزش و گستره حوزه ورزش تجاری، ورزش حرفه‌ای همواره به صنعتی با

6. Summers & Morgan

7. Solomon, Bamossy & Askegaard

8. Till

9. Roger Federer

10. Nike

11. Annika Sorenstrom

1. Prakash & Shamala

2. Premeaux

3. Arai, Ko & Ross

4. Muda, Musa, Mohamed & Borhan

5. Mukherjee

اشاره داشته‌اند. به عنوان مثال، آری و همکاران (۲۰۱۳) از سه بعد عملکرد ورزشی، جذابیت و سبک زندگی قابل عرضه به بازار اشاره داشته‌اند.

در حالی که رسولی و همکاران (۱۳۹۱) از عواملی چون توان ستاره بودن، شخصیت دوست‌داشتنی، منبع جذابیت ورزشکار، صداقت حرفه‌ای، تیپ شخصی به عنوان عوامل مؤثر بر پیش‌بینی تصویر نام تجاری ورزشکاران نشان داده‌اند. در پژوهشات متعدد این عوامل دارای میزان و مقیاس‌های متفاوتی است (مودا و همکاران، ۲۰۱۴؛ پراکاش و شاملا، ۲۰۱۴؛ آری و همکاران، ۲۰۱۳؛ وو، دافنه، تسای و وونگ<sup>۸</sup>، ۲۰۱۲، وارشا و همکاران، ۲۰۱۰، وو و همکاران، ۲۰۱۲).

طبق مطالعات صورت گرفته، از کیفیت بازی ورزشکار می‌توان به عنوان کیفیت برنده استناد کرد، مانند تخصص ورزشی ورزشکار، سبک رقابت و جوانمردی و رقابت. تخصص شامل موقعیت‌های فردی ورزشکار و قابلیت‌های ورزشی وی است. در مطالعه‌ای، تخصص ورزشکار را به عنوان مهمترین عامل در ساخت ورزشکاران مشهور در یک بازار هدف معرفی کرده‌اند. سبک مسابقه اغلب نشان‌دهنده شخصیت یک ورزشکار یا حتی فلسفه ورزشکار از عملکردش است که به عنوان یک فاکتور مهم می‌تواند به عنوان پیام با نام تجاری خود را به سوی جذب مصرف‌کننده سوق دهد (بیسواس، بیسواس و داس<sup>۹</sup>، ۲۰۰۶). زمینه عوامل عملکرد ورزشکار، جوانمردی و اخلاق ورزشکار را عنوان می‌شود و می‌دارد این عامل به عنوان احترامی که ورزشکار برای قوانین بازی قائل است و صداقت وی تعریف می‌شود. ورزشکارانی که دارای فضائل اخلاقی و انسان‌دوستانه هستند، به نمادی در بین مردم مبدل می‌شوند که همواره مردم خواهان الگوبرداری از این ورزشکاران هستند (سولومون و همکاران، ۲۰۰۲).

رشیلیو و پونز<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۶) نیز عامل رقابت را عنوان کردند که برای ساخت یک تصویر نام تجاری ضروری است. در این مطالعه رقابت به رابطه رقبتی یک ورزشکار با دیگر ورزشکاران همتایش اشاره دارد؛ همانند رقابت دو تنیس باز معروف جهان فدرر و نادال<sup>۱۱</sup> (عزیز، گانی و نیازی<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۳).

شرکت تجاری آنیکا که شامل آکادمی آنیکا، گروه مالی آنیکا، طراحی زمینهای گلف را بر عهده گرفت و همچنین مجموعه پوشک آنیکا را نیز توسعه داد (مودا، موسا و پاتیت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰).

به این ترتیب، شخصیت‌های معروف و مشهور ورزشی ابزاری هستند که در میان بخش عمده‌ای از مردم مورد شناخت و آگاهی عمومی می‌باشند. که در این زمینه می‌توان نظریه چهار کیو<sup>۲</sup> را مشتمل بر چهار بخش مهم است اشاره کرد: این چهار بخش شامل موارد زیر است:

۱) برجستگی سریع: بهره‌گیری از ارزش‌ها و قابلیت‌های جلب توجهی که در اختیار افراد مشهور است، می‌تواند به عنوان یک میانبر تبلیغاتی عمل کند.

۲) ارتباط سریع: مخاطبان هیچ‌گونه ذهنیتی ندارند، اما به علت ارتباط با افراد مشهور با تبلیغ ارتباط برقرار می‌کنند.

۳) میانبر سریع به ارزش‌های نام تجاری: افراد مشهور می‌توانند پیام یک نام تجاری را بدون تشریح و داستان‌سرایی به مخاطبان مخابره کنند.

۴) انتقال سریع مفهوم تمایزهای نام تجاری: در جایی که هیچ‌یک از نام‌های تجاری از افراد مشهور استفاده نمی‌کنند، اولین شرکتی که اقدام به چنین عملی می‌نماید، می‌تواند خود را در بازار متمایز نشان دهد (ماخرچی، ۲۰۰۹).

از طرف دیگر، مطالعات متعددی بر اثرگذاری شخصیت‌های معروف تأکید داشته‌اند، مانند مدل انتقال مفهوم مک کراکن<sup>۳</sup> (۱۹۸۹)، تئوری سازگاری اجتماعی (وارشا، روی، سادها و داسوانی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰)، مدل تیز<sup>۵</sup> از شیمپ<sup>۶</sup> (۲۰۰۳) و مدل سه سطحی سالامون<sup>۷</sup> (۲۰۰۲). با استناد به این مدل‌ها، ستارگان ورزشی با توجه به محبوبیت و مشهور بودنشان می‌توانند خود به عنوان یک برنده وارد عرصه تجارت شوند (آری و همکاران، ۲۰۱۴). بنابراین هدف از این پژوهش شناسایی و ارایه مدلی (در واقع مقیاس تصویر نام تجاری ورزشکار) است که به بررسی ابعاد تصویر نام تجاری ورزشکاران می‌پردازد.

براساس پژوهش‌های صورت گرفته، مدل تصویر نام تجاری ورزشکار دارای ابعاد متفاوتی است. گاهی از یازده بُعد و گاهی تنها به سه بُعد و در برخی پژوهش‌ها تنها دو بُعد، در این زمینه

1. Muda, Musa & Putit

2. 4Q

3. McCracken

4. Varsha, Roy, Sudha & Daswani

5. TEARS

6. Shimp

7. Solomon

8. Wu, Daphne, Tsai & Wung

9. Biswas, Biswas & Das

10. Rasheilo & Ponz

11. Nadal

12. Aziz, Ghani & Niazi

می‌تواند مورد توجه رسانه‌ها قرار گیرد (جودی و مک دونالد، ۲۰۰۲). الگوی نقش به رفتار اخلاقی یک ورزشکار که جامعه به عنوان الگو از آن تقليد می‌کند، اشاره دارد که می‌تواند شامل رفتارهای اجتماعی و تعاملات با هاداران باشد (مودا و همکاران، ۲۰۱۰).

تامسون (۲۰۰۶) نشان داد که در عصر جدید ورزشکاران با ارائه فضاهای آنلاین، مانند وبلاگ‌ها و یا اتاق‌های گفتگو، که در آن می‌توانند با هادارانشان به تعامل پردازند، سعی بر تقویت و توسعه این ویژگی را دارند. راس و همکاران (۲۰۰۶) نیز تمامی روابطی را که ورزشکاران برای امور خیریه و تعامل با هاداران صورت می‌دهند را در جهت ارتقای تلاش ارتباطی بیان کرده‌اند (راس و همکاران، ۲۰۰۶). با توجه به بالا رفتن آمار و ارقام مربوط به استفاده از تصویر برنده ورزشکاران در برنامه‌های تبلیغاتی علی‌الخصوص در فضای مجازی، متاسفانه پژوهش‌های بازاریابی در این زمینه هنوز نوپا هستند. اهمیت این موضوع زمانی بازتر می‌شود که در برنامه‌های تبلیغاتی بدون توجه به تناسب بین شخصیت‌ها و محصولات، اقدام به هزینه نمودن و معرفی نمودن محصولی خاص می‌گردد. همچنین وجود ارتباط دو طرفه بین کاربران فضای مجازی و ورزشکاران، توانسته است موقفیت این تبلیغات را دوچندان کند (پراکاش و شاملا، ۲۰۱۴). بنابراین، علاوه بر خلاصه پژوهش‌های موجود در این زمینه، می‌توان بیان داشت که ارزیابی در این زمینه و این که چه عواملی در ورزشکاران وجود دارد که سبب توجه مصرف‌کننده به سوی آن می‌شود؛ تنها از جنبه‌های درآمدزایی و نحوه اثرباری بر مراحل خرید و مصرف مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به گسترش افزایش استفاده از فضای مجازی و نیز استراتژی‌های بازاریابی که زمینه موفقیت فعالیت‌های تجاری ورزش را فراهم می‌آورد، عدم توجه به این بخش، ورزش را از عرصه حرفاًی شدن دور خواهد کرد. امید است نتایج این پژوهش بتواند علاوه بر ایجاد زمینه‌ای مناسب برای ایجاد زمینه برنده ورزشکاران داخلی، زمینه‌ساز مطالعات بعدی را فراهم آورد تا افق‌های روشنی را برای ورزش حرفاًی ایران فراهم آورد.

### روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی - تحلیل است که به صورت میدانی صورت گرفت. جامعه آماری شامل کلیه پژوهشگرانی بود که در زمینه برنده ورزشی مقاله نوشته بودند. از

جدایت ظاهری به عنوان ظاهر بیرونی یک ورزشکار تعریف می‌شود و شامل عواملی چون جذایت فیزیکی، نماد و حفظ تناسب اندام است. جذایت می‌تواند با ویژگی‌های غیرقابل وصف، خواستنی و متمایز بودن تشخیص داده شود (اوھانیان<sup>۱</sup>، ۱۹۹۰).

جدایت فیزیکی به کیفیت فیزیکی و جسمی یک ورزشکار و ویژگی‌های تناسب اندام او اشاره دارد. این جذایت فیزیکی محدود به چهره یا فیزیک یک ورزشکار نیست بلکه می‌تواند جذایت بیان و رفتارهای ورزشکار (مثل خنده‌دن، خشونت) را نیز شامل شود (آری و همکاران، ۲۰۱۴). نماد هم به سبک، مد یا هر ویژگی منحصر به فرد ورزشکاران مربوط است. ورزشکاران اغلب به سبک مختص یه خود برای شناساندن شخصیت‌شان استفاده می‌کنند. همانند نوع خاص لباس پوشیدن، نوع خاص شادی کردن، نوع خاص مدل مو و غیره (راس، جیمز و وارگاس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶).

متناوب بودن فیزیک به عنوان عامل بعدی به چگونگی تناسب جسم ورزشکار را رشته ورزشی که در آن فعالیت می‌کند، اشاره دارد. تناسب خود به عنوان یک عامل مستقل بیانگر زیبایی جسمانی متناسب با رشته ورزشی ورزشکار است که این تناسب اندام ذهن مصرف‌کننده را به سوی یک پیام نماید برای مصرف‌کننده سوق می‌دهد. برای مثال کسانی که بسکتبال بازی می‌کنند با ورزشکارانی که فوتیال بازی می‌کنند تناسب اندام متفاوتی را نیازمندند، حال آنکه ممکن است از لحاظ جذایت فیزیکی در یک سطح قرار گیرند (آری و همکاران، ۲۰۱۳). به عنوان آخرین بُعد، می‌توان به عوامل خارج از زندگی حرفه‌ای ورزشکار به عنوان ارزش ویژه برنده ورزشکار اشاره کرد. این عوامل مربوط به بخش زندگی خارج از زمین ورزشکار است که قابلیت عرضه به بازار را دارا می‌باشد که به دلیل حضور رسانه‌ها به بخش جذاب و مورد علاقه مصرف‌کنندگان تبدیل شده است. این بُعد شامل عواملی چون داستان یا سبک زندگی ورزشکار، الگوی نقش و تلاش‌های ارتباطی است جودی و مک دونالد<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) بیان داشتند که داستان یا سبک زندگی به زندگی خارج از حوزه ورزش ورزشکاران مربوط می‌شود که شامل اصالت ورزشکار، هیجانات و سرگذشت و حوادث دراماتیکی است که در طول زندگی وی رخ داده است و این امر

1. Ohanian

2. Ross, James & Vargas

3. Judi & MCdonald

معنی‌داری آزمون کرویت بارتلت نیز  $0.0001$  بود. حداقل بار عاملی برای هر سوال  $0.40$  تعیین شد، بنابراین  $33$  سوال از مجموع  $40$  سوال در  $10$  عامل موردنظر دسته‌بندی شد و مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی پایایی پرسشنامه نیز از آزمون آلفای کرونباخ ( $\alpha=0.73$ ) استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (جداول فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد) و آمار استنباطی (تحلیل عاملی، آلفای کرونباخ و آزمون فریدمن و ضریب همبستگی پیرسون) استفاده شد. سطح معنی‌داری در این پژوهش نیز برابر  $0.05$  در نظر گرفته شد.

### یافته‌های پژوهش

در این پژوهش  $200$  نفر محقق در زمینه برنده ورزشی شرکت داشتند که میانگین سنی آنان برابر  $16.2 \pm 3.4$  بود. از لحاظ رتبه‌علمی نیز بیشترین میزان فراوانی مربوط به گروه کارشناسی ارشد ( $78/8$  درصد) و سپس دکترا ( $19/4$  درصد) و استادیار به بالا ( $1/9$  درصد) بود. از دیدگاه افراد بیشترین میزان تبلیغات در میان فوتیالیست‌ها ( $78/8$  درصد) بود و این در حالی بود که رشته‌های دیگر چون رالی ( $12/5$  درصد)، تنیس ( $3/8$  درصد)، هندبال ( $1/9$  درصد)، والیال ( $1/9$  درصد) و سایر ( $1/3$  درصد) به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. همچنین در بررسی نتایج تحلیل عاملی و ضریب پایایی، با توجه به پایایی بدست آمده برای هر آیتم، پرسشنامه از پایایی لازم برخوردار می‌باشد.

این رو با استفاده از روش گلوله برفی متخصص و کسانی که در زمینه برنده مقاله داشتند، به عنوان نمونه در نظر گرفته شد. به این ترتیب  $150$  پرسشنامه بصورت ایمیل و یا بصورت فاکس و از طریق شبکه‌های اجتماعی (فیسبوک و تلگرام) برای نویسنده‌گان ارسال شد و پس از سه ماه تعداد  $200$  پرسشنامه بصورت کامل جمع‌آوری گردید. با بررسی مطالعات صورت گرفته در زمینه برنده گروههای مرتع و افراد مشهور،  $10$  بُعد شامل: تخصص ورزشی، سبک رقابت، منش ورزشی، رقابت جویی، جذابیت فیزیکی، سابل، تناسب اندام، سبک زندگی، الگوی نقص و تلاش ارتباطی مورد بررسی قرار گرفت. سوالات مربوط به این زمینه از طریق مصاحبه باز با مدیران و بازاریان متخصص در زمینه برنده  $40$  سوال در این زمینه تدوین شد. نحوه پاسخ‌دهی هر گویه بر روی طیف  $5$  سطحی لیکرت ( $1 = \text{کاملاً مخالفم تا } 5 = \text{کاملاً موافقم}$ ) قرار گرفت. سپس تلاش گردید تا میزان روابی و پایایی پرسشنامه تعیین گردد. اعتبار محتوا این پرسشنامه توسط تحلیل عاملی قرار گرفت. در بررسی تحلیل عاملی اکتشافی نسبت متغیر به آزمودنی باید  $1$  به  $5$  یا  $10$  باشد. بنابراین در این تحقیق اندازه نمونه اولیه کافی است. به منظور بررسی روابی سازه نیز به شیوه تحلیل عاملی اکتشافی انجام شد. قبل از تحلیل عاملی، از کافی بودن داده‌ها، عدم کجی و کشیدگی شدید داده‌ها و نرمال بودن توزیع اطمینان حاصل شد. مقادیر بدست آمده برای شاخص کیزر - مایر - آلکین برای این پرسشنامه برابر  $0.71$  و سطح

**جدول ۱.** نتایج تحلیل عاملی و پایایی برای بررسی عوامل مربوط به برنده ورزشکاران در آگاهی‌های تبلیغاتی

|        |        | بار عاملی | ارزش ویژه | واریانس تبیین شده | پایایی   | سؤالات     | گوییه     |
|--------|--------|-----------|-----------|-------------------|--|------------|-----------|
| $0.81$ | $6/45$ | $0.46$    | $0.48$    | $0.58$            | این ورزشکار در رشته خود چهره شاخص و برجسته‌ای است. | تخصص ورزشی | سبک رقابت |
|        |        |           |           |                   | این ورزشکار در رشته خودش دانش بالای دارد.          |            |           |
|        |        |           |           |                   | این ورزشکار در رشته خودش بسیار ماهر است.           |            |           |
| $0.71$ | $6/42$ | $0.42$    | $0.79$    | $0.68$            | سبک بازی این ورزشکار با سایر ورزشکاران متفاوت است. | منش ورزشی  | منش ورزشی |
|        |        |           |           |                   | سبک بازی ورزشکار هنگام مسابقه مهیج است.            |            |           |
|        |        |           |           |                   | سبک بازی ورزشکار واقعاً جذاب است.                  |            |           |
| $0.76$ | $5/65$ | $0.41$    | $0.63$    | $0.59$            | این ورزشکار در زمین بازی به رقایش احترام می‌گذارد. | منش ورزشی  | منش ورزشی |
|        |        |           |           |                   | این ورزشکار هنگام مسابقه جوانمردانه بازی می‌کند.   |            |           |
|        |        |           |           |                   | این ورزشکار ترویج دهنده اخلاق ورزشی در رقابت است.  |            |           |

**ادامه جدول ۱. نتایج تحلیل عاملی و پایابی برای بررسی عوامل مربوط به برنده ورزشکاران در آگاهی‌های تبلیغاتی**

| گویه  | سوالات  | پایابی | تیپ  | ارزش ویژه | بار عاملی | رقم  |
|---|---|--------|------|-----------|-----------|------|
| رقبت جویی ورزشکار در مسابقه مهیج است.               | رقبت  | ۰/۵۷   | ۳/۲۴ | ۰/۳۳      | ۰/۹۰      | ۰/۸۹ |
|   | جویی  | ۰/۷۵   |      |           |           |      |
|   | سیک رقابتی ورزشکار بسیار لذت پخش است.           |        |      |           |           |      |
| فیزیک این ورزشکار بسیار جذاب است.                   | جذابیت  | ۰/۴۵   | ۲/۹۰ | ۰/۲۹      | ۰/۵۸      | ۰/۸۲ |
|   | فیزیکی  | ۰/۷۶   |      |           |           |      |
|   | این ورزشکار بسیار خوشبیب است.                   |        |      |           |           |      |
| تیپ این ورزشکار جذاب است.                           | سمبل  | ۰/۶۵   | ۲/۸۴ | ۰/۲۸      | ۰/۷۴      | ۰/۸۹ |
|   |   | ۰/۶۶   |      |           |           |      |
|   | مدى که این ورزشکار دارد، مدد روز است.           |        |      |           |           |      |
| این ورزشکار تاسب بدنه خوبی دارد.                    | تناسب اندام                                     | ۰/۷۵   | ۲/۸۰ | ۰/۲۸      | ۰/۷۶      | ۰/۹۴ |
|   | هیکل این ورزشکار مناسب و هماهنگ است.            |        |      |           |           |      |
|   | هیکل ورزشکار به زیبایی متناسب و هماهنگ است.     |        |      |           |           |      |
| این ورزشکار در زندگی اش یک بخش هنری دارد.           | سیک   | ۰/۷۱   | ۲/۶۴ | ۰/۲۷      | ۰/۹۱      | ۰/۹۴ |
|   | زندگی   | ۰/۸۳   |      |           |           |      |
|   | زندگی شخصی این ورزشکار بسیار خبرساز است.        |        |      |           |           |      |
| این ورزشکار در فعالیت اجتماعی خوبی دارد.            | الگوی   | ۰/۸۱   | ۲/۱۱ | ۰/۲۱      | ۰/۷۴      | ۰/۹۱ |
|   | نقش   | ۰/۸۰   |      |           |           |      |
|   | این ورزشکار رهبر اخلاقی و رفتاری در جامعه است.  |        |      |           |           |      |
| این ورزشکار سعی می‌کند با هوادارانش در ارتباط باشد. | تلاش  | ۰/۷۵   | ۰/۷۶ | ۰/۱۹      | ۰/۸۲      | ۰/۹۲ |
|   | ارتباطی   | ۰/۷۸   |      |           |           |      |
|   | این ورزشکار پاسخگوی سوالات رسانه‌های گروهی است. |        |      |           |           |      |

فریدمن نیز در جدول ۲ آورده شده است. بر این اساس محققان معتقدند اولویت برنده ورزشکار یکسان نیست.

نتایج در زمینه بررسی اولویت‌بندی برنده ورزشکار در آگاهی‌های تبلیغاتی نیز براساس آزمون فریدمن محاسبه شد. نتایج آزمون

**جدول ۲. اولویت‌بندی مؤلفه‌های ابعاد برنده ورزشکاران شرکت‌کننده در آگاهی‌های تبلیغاتی (آزمون فریدمن)**

| اولویت | سطح معناداری  | بعضی از ابعاد برنده ورزشکار | میانگین | انحراف استاندارد | رتبه فریدمن | ابعاد برنده ورزشکار |
|--------|---------------|-----------------------------|---------|------------------|-------------|---------------------|
| ۱      | تخصص ورزشی    | ۴/۷۸                        | ۰/۳۹    | ۸/۱۸             | ۰/۰۰۱       |                     |
| ۳      | سبک رقابت     | ۴/۴۸                        | ۰/۵۵    | ۷/۰۳             |             |                     |
| ۶      | منش ورزشی     | ۴/۰۱                        | ۰/۴۹    | ۵/۰۵             |             |                     |
| ۲      | رقابت جویی    | ۴/۵۹                        | ۰/۴۹    | ۷/۳۵             |             |                     |
| ۷      | جذابیت فیزیکی | ۳/۶۴                        | ۰/۸۶    | ۴/۱۴             |             |                     |
| ۸      | سمبل          | ۳/۷۰                        | ۰/۸۲    | ۴/۰۷             |             |                     |
| ۵      | تناسب اندام   | ۴/۲۴                        | ۰/۶۴    | ۶/۰۰             |             |                     |
| ۹      | سبک زندگی     | ۳/۵۲                        | ۰/۷۸    | ۳/۶۰             |             |                     |
| ۱۰     | الگوی نقش     | ۳/۱۵                        | ۱/۰۲    | ۳/۰۷             |             |                     |
| ۴      | تلاش ارتباطی  | ۴/۳۸                        | ۰/۶۵    | ۶/۵۰             |             |                     |

\*توجه باشید که درجه آزادی برابر ۹ و خی دو برابر ۵۲۹/۸۳ است.

اما در بررسی ارتباط ابعاد بر برنده ورزشکار از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۳ آورده شده است:

براساس یافته‌های جدول ۳، تخصص ورزشی ورزشکار بالاترین میزان اولویت را در تعیین برنده ورزشکار دارد و کمترین میزان نیز مربوط به الگوی نقش بودن بازیکن است.

**جدول ۳. نتایج آزمون همبستگی برای متغیرهای پژوهش و متغیرهای پیش‌بین**

| متغیر            | برند | ۱       | ۲       | ۳       | ۴       | ۵       | ۶       | ۷       | ۸       | ۹       | ۱۰      |
|------------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ۱. تخصص ورزشی    | برند | .۰/۱۹*  | .۰/۳۰** | .۰/۲۸** | .۰/۲۴** | .۰/۴۴** | .۰/۵۵** | .۰/۳۶** | .۰/۴۴** | .۰/۴۰** | .۰/۲۸** |
| ۲. سبک رقابت     |      | .۰/۰۱   | .۰/۰۴   | .۰/۰۳   | .۰/۶۸   | .۰/۰۲   | .۰/۰۵   | .۰/۱۲   | .۰/۰۹   | .۰/۰۸   |         |
| ۳. منش ورزشی     |      | .۰/۰۶   | .۰/۰۳   | .۰/۱۷   | .۰/۱۳   | .۰/۱۰   | .۰/۰۶   | .۰/۱۰   | .۰/۰۴   | .۰/۰۴   |         |
| ۴. رقابت جویی    |      | .۰/۰۶   | .۰/۱۲   | .۰/۰۱   | .۰/۰۲   | .۰/۱۱   | .۰/۰۴   | .۰/۰۶   | .۰/۰۳   | .۰/۰۳   |         |
| ۵. جذابیت فیزیکی |      | .۰/۰۶   | .۰/۱۳   | .۰/۰۵   | .۰/۰۲   | .۰/۰۳   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۴   | .۰/۰۴   |         |
| ۶. عر سمبیل      |      | .۰/۲۲** | .۰/۰۷   | .۰/۰۱   | .۰/۱۸*  | .۰/۱۲   | .۰/۱۰   | .۰/۱۰   | .۰/۱۰   | .۰/۱۰   |         |
| ۷. تناسب اندام   |      | .۰/۱۹*  | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۱۹*  | .۰/۰۷   | .۰/۱۳   | .۰/۰۷   | .۰/۰۷   | .۰/۰۷   |         |
| ۸. سبک زندگی     |      | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   | .۰/۰۲   |         |
| ۹. الگوی نقش     |      | .۰/۹۸   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| ۱۰. تلاش ارتباطی |      |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |

ارتباطی؛ ۵. تناسب اندام؛ ۶. منش ورزشی؛ ۷. جذابیت فیزیکی؛ ۸. سمبیل؛ ۹. سبک زندگی و ۱۰. الگوی نقش بود. از طرفی، دلیل بالا بودن تخصص ورزشی ورزشکار را می‌توان چنین استنباط کرد که آنچه در معروف شدن یک ورزشکار دارای اهمیت است میزات تخصص او در رشته‌ای است که فعالیت می‌کند. مودا و همکاران (۲۰۱۰) بیان داشت زمانی که برنده یک کالا را بررسی می‌کنیم آن کالا را از نظر کیفیت تحلیل می‌کنیم و این در حالی است که کیفیت کار ورزشکار در واقع همان تخصص و تبحر ورزشکار است که مورد توجه افراد قرار می‌گیرد. تخصص شامل موقوفیت‌های فردی ورزشکار و قابلیت‌های ورزشی وی است و اهمیت آن کاملاً در این مطالعه همراستا با پژوهش‌های رسولی و همکاران (۱۳۹۱)، همراستا می‌باشد. زمانی که بازی دو بازیکن با تخصص یکسان را تماشا می‌کنید آنچه مورد توجه شما قرار می‌گیرد میزان رقابت جویی اوست. رقبای ورزشی علاوه بر داشتن تخصص بالا، به دلیل حس رقابتی و مقایسه‌ای که دارند سبب می‌شوند تا در اذهان عمومی شناخته شوند (بیسوواس و همکاران، ۲۰۰۶). چیزی که بطور مشهود در مورد ستارگان فوتبال مانند مسی<sup>۱</sup> و رونالدو<sup>۲</sup> مشاهده می‌کنیم. همان‌طور که رشیلیو و یونز (۲۰۰۶) بیان

همان‌طور که مشاهده می‌شود براساس یافته‌های جدول ۴، سمبیل بودن ورزشکار بیشترین همبستگی را با برنده ورزشکار و پس از آن جذابیت فیزیکی و سبک زندگی ورزشکار دارد، در حالی که کمترین میزان همبستگی مربوط به عامل تخصص ورزشکار می‌باشد.

## بحث و نتیجه‌گیری

یکی از اهداف بازاریابی کشف دریچه‌های جدید در زمینه توسعه اقتصاد است که برنده ورزشکار در این زمینه می‌تواند جایگاه مهمی را ایفا کند؛ از این رو هدف از این پژوهش بررسی عوامل مؤثر بر ابعاد برنده ورزشکاران و اولویت آن از دیدگاه متخصصین و محققان در زمینه برنده بود. در این مطالعه ۲۰۰ نفر بصورت نمونه‌گیری گلوله‌برفی شرکت کردند. نتایج حاکی از آن بود که محققین برنده ورزشی بر این باورند که از میان ۱۰ بعد مورد بررسی، آنچه اولویت بالاتری دارد، بعد تخصص ورزشکار است.

اما نتایج پژوهش نشان داد که محققان در زمینه برنده معتقدند که اولویت برنده‌سازی ورزشکاران در برنامه‌های تبلیغاتی شبکه‌های مجازی به ترتیب شامل: ۱. تخصص ورزشی؛ ۲. رقابت جویی؛ ۳. سبک رقابت یا بازی ورزشکار؛ ۴. تلاش‌های

1. Messi

2. Ronaldo

موارد آگاهی می‌یابند که رسانه‌ها بتوانند این موارد پخش و در اختیار افراد قرار داد. اوهانیان (۱۹۹۰) بیان داشت آنچه ذهن مخاطب درگیر می‌کند خصوصیات اصلی ورزشکار مانند تخصص و رقابت جویی اوست که این شرایط را فراهم می‌آورد تا مخاطب در جستجوی اطلاعات بعدی از ورزشکار مانند سمبول یا نمادینه بودن وی، سبک زندگی اش و الگوی نقش بودن او برآید.

همچنین در بررسی همبستگی بین ابعاد برنده، نتایج این طور نشان داد که عامل سمبول یا نماد بیشترین همبستگی را برند ورزشکار دارد. بنابراین می‌توان دلیل این امر را که چرا افراد از کالاهایی که ستارگان ورزشی تبلیغ می‌کنند، استفاده می‌کنند را چنین استنباط کرد زیرا این افراد برای مصرف‌کننده به عنوان نماد رفتاری عمل می‌کنند. همانطور که پیش‌تر بیان داشت ورزشکاران در غالب گروه‌های مرتع این توانایی را دارند تا بتوانند توجه مخاطبان را به خود جلب کنند. جذابیت فیزیکی و سبک زندگی نیز پس از سمبول بیشترین همبستگی را با برند ستارگان ورزشی داشتند. زندگی خارج از فضای ورزشی خود سبب جذب افراد می‌شود. مخاطب رسانه‌ای دوست دارد بداند که ورزشکار مورد علاقه‌اش چه چیزی می‌پوشد، چه چیزی می‌خرد و در نهایت چه چیزی را تبلیغ می‌کند. جذابیت‌های فیزیکی نیز به دلیل عامل جلب توجه، بر مقبولیت برنده ستارگان ورزشی می‌افزایند. این نتایج همراستا با پژوهش‌هایی است که در این زمینه صورت گرفته است مانند نتایج پژوهش و و همکاران (۲۰۱۲)، مودا و همکاران (۲۰۱۴) و متفاوت بود. دلیل این مغایرت نیز می‌تواند ناشی از متفاوت بودن ابزار پژوهش و جامعه آماری باشد.

به طور کلی، می‌توان چنین نتیجه گرفت که آنچه در برنده یک ورزشکار دارای اهمیت است تخصص و مهارت او در زمین بازی است. هر چقدر ورزشکار دارای تخصص بالاتری باشد و بتواند در رقابت‌ها عملکرد زیبایی از خود نشان دهد برند بهتری از خود نشان می‌دهد همان‌طور که مصرف‌کننده ترجیح می‌دهد کالای با کیفیت را مصرف کند، افراد نیز ترجیح می‌دهند در برنامه‌های تبلیغاتی از ورزشکاری استفاده کنند که دارای تخصص، سبک رقابت زیبا و رقابت‌جویی برتری باشد. این امر به مدیران و دست‌اندرکاران ورزش کمک خواهد کرد در زمینه خلق برنده ورزشکار به این موارد توجه ویژه‌ای داشته باشند و تمامی تلاش خود را به این ابعاد معطوف سازند. زندگی

داشتند در برنده سازی ورزشکار آنچه ضروری است میزان رقابت‌جویی ورزشکار است. این در حالی است که سبک رقابت نیز در میان در اولویت سوم قرار گرفته است که تنها یک عامل فردی و مختص ورزشکار محسوب می‌شود. سبک رقابت شاخص‌های مربوط به بازی ورزشکار را شامل می‌شود که از نظر متخصصان برنده این بعد در اولویت سوم قرار گرفته است. تلاش‌های ارتباطی میزان روابط عمومی ورزشکار با هواداران و افراد می‌باشد که در اولویت چهارم قرار گرفت. دلیل این امر را می‌توان چنین استنباط کرد که همراستا با مطالعات تامپسون (۲۰۰۰) و راس و همکاران (۲۰۰۶) تلاش‌های ارتباطی زمانی رخ می‌دهد که ورزشکار به دلیل مهارت و تخصص خود توانسته باشد هوادارانی را خلق کند سپس به دلیل ارتباط پیوسته‌ای که با هوادارانشان دارند برنده خود را تحت تأثیر قرار می‌دهند. ابعاد تناسب اندام، منش ورزشی و جذابیت فیزیکی به ویژگی‌های جسمانی ورزشکار مربوط است. خوی و خصلت پهلوانانه و بازی جوانمردی همواره از نظر اخلاق مورد توجه افراد است. زمانی که در پس از بازی، جایزه بازی جوانمردانه به یک بازیکن تعلق می‌گیرد، در واقع نمودی از منش ورزشی یک ورزشکار را معرفی می‌کند (آری و همکاران، ۲۰۱۳) و این امر سبب می‌شود تا یک ورزشکار با اخلاق مورد توجه قرار گیرد. نکته جالب در این مطالعه این بود که تناسب اندام بیشتر از جذابیت فیزیکی ورزشکار اهمیت داشت که می‌توان چنین برداشت کرد تناسب جسمانی متناسب با رشته ورزشی ورزشکار دارای اهمیت است تا اینکه فرد چهره‌ای جذاب داشته باشد. متناسب بودن ورزشکار در برنده ورزشکار دارای اولویت پنجم است در حالی که جذابیت فیزیکی در اولویت هفتم قرار گرفت، تیجه‌هایی که در مطالعات وو و همکاران (۲۰۱۲)، پراکاش و شاملا (۲۰۱۴) و آری و همکاران (۲۰۱۴) نیز مشاهده شد. در پایان نیز سه عامل سمبول، سبک زندگی و الگوی نقش در اولویت آخر قرار گرفتند که این نتیجه مغایر با نتایج پژوهش عزیز و همکاران (۲۰۱۳) بود. دلیل این مغایرت می‌تواند ناشی از متفاوت بود جامعه آماری پژوهش باشد و از این سه عامل به عنوان تنها عاملین مهم در برنده ورزشکار یاد شده است در حالی که نتایج این پژوهش همراستا با نشان داد از نظر محققان برنده این عوامل در اولویت پایین‌تری به نسبت سایر عوامل قرار گرفته‌اند. همان‌طور که وارشا و همکاران (۲۰۱۰) و مودا و همکاران (۲۰۱۴) بیان داشتند هر سه این عوامل مربوط به بخش زندگی خارج از زمین ورزشکار است و زمانی افراد از این

در نمونه‌های گسترده‌تر مورد بررسی قرار دهد، چرا که مدیران باشگاه‌های ورزشی و مدیران برنامه‌های ورزشکاران می‌توانند از نتایج چنین پژوهشی در زمینه حرفة‌ای شدن ورزش و ورزشکاران داخلی بهره جویند و نیروی محرکه‌ای برای اقتصاد ورزش را فراهم آورند.

همچنین بررسی ابعاد برنده ورزشکار با سایر ویژگی‌های برنده و اثربخشی تبلیغات رسانه‌ای نیز می‌تواند نتایج جالبی را منجر گردد.

خصوصی یک ورزشکار (سمبل بودن، سبک زندگی و الگوی نقش بودن) بخشی خارج از گود است که نباید نادیده گرفته شود زیرا با اینکه مجموع این عوامل در رتبه آخر قرار گرفته است اما بسیار شنیده و دیده‌ایم که چگونه یک رفتار از بازیکن فوتبال سبب شده است تا چهره در میان ورزش دوستان کمنگ و گاه مورد انزجار قرار گیرد.

در پایان پیشنهاد می‌شود چنین پژوهشی در میان گروه هواداران ستارگان فوتبال و همچنین سایر رشته‌های ورزشی و

## منابع

- رسولی، سید مهدی؛ ساعتچیان، وحید؛ الهی، علیرضا (۱۳۹۱). "پیش‌بینی توان صلح‌گذاری ورزشکاران بر قصد خرید مشتریان"، *مطالعات مدیریت ورزشی*، شماره ۲۴، صص ۵۹-۷۴.
- Ohanian, R. (1990). "Construction and validation of a scale to measure celebrity endorsers' perceived expertise, trustworthiness, and attractiveness", *Journal of Advertising*, 19(3), pp 39-52.
- Summers, J., & Johnson Morgan, M. (2008). "More than just the media: Considering the role of public relations in the creation of sporting celebrity and the management of fan expectations", *Public Relations Review*, 34(2), pp 176-182.
- Till, B. (2001). "Managing athlete endorser image: The effect of endorsed product", *Sport Marketing Quarterly*, 10, 35-42.
- Premeaux, S. (2005). "The attitudes of middle class male and female consumers regarding the effectiveness of celebrity endorsers", *Journal of Promotion Management*, 11(4), pp 33-48.
- Varsha, J., Roy, S., Sudha, M., & Daswani, A. (2010). "How Celebrity Are Used in Indian Television Commercials", *Vikalpa: The Journal for Decision Makers*, 35(4), pp 45-5.
- Arai, A., Jae Ko, Y., & Ross, S. (2014). "Branding athletes: Exploration and conceptualization of athletes brand image", *Sport Management Review*, 17(2): pp 97-106.
- Arai, A. Jae Ko, Y., & Kaplanidou, K. (2013). "Athlete brand image: Scale development and model test", *European Sport Management Quarterly*, 13(4), pp 383-403.
- Ross, S., James, J., & Vargas, P. (2006). "Development of a scale to measure team brand associations in professional sport", *Journal of Sport Management*, 20, pp 260-279.
- Wu, Sh. H., Daphne Tsai, C. Y., & Wung, P. (2012). "The Relationships between Sports Star Endorsements and Advertising Effect", *Journal of Chinese Management Review*. 4 (15), pp 1-14.
- Muda, M., Musa, R., Mohamed, R., & Borhan, H. (2014). "Celebrity Entrepreneur Endorsement and Advertising Effectiveness", *Journal Social and Behavioral Sciences*. 130: pp 11-20.
- Prakash, J., & Shamala, R. (2014). "Sports Celebrity Endorsements on TV and its Impact on Youth", *International Journal of Humanities and Social Science Invention*. 3 (3), pp 1-8.
- Aziz, S., Ghani, U., & Niazi, A. (2013). "Impact of Celebrity Credibility on Advertising Effectiveness", *Journal of Commerce and Social Sciences*. 7 (1), pp 107-127.
- Solomon, M., Bamossy, G. & Askegaard, S. (2002). "Consumer behaviour: A European perspective", 2nd (Eds), UK: Prentice Hall Europe.
- Mukherjee, D. (2009). "Impact of celebrity endorsement on brand image", *Social Science Electronic Publishing*, August (6), pp 2-35.

Biswas, D., Biswas, A., & Das, N. (2006). "The differential effects of celebrity and expert endorsements on consumer risk perceptions: The role of consumer knowledge, perceived congruency, and product technology orientation", *Journal of Advertising*, 35(2), pp 17-31.

Muda, M., Musa, R., & Putit, L. (2010). "*Determinants of attitude toward celebrity-endorsed advertisements: a conceptual model*", In Science and Social Research (CSSR) 2010 International Conference, pp 635-640.

Thomson, M. (2006). "Human brands: Investigating antecedents to consumers' strong attachments to celebrities", *Journal of Marketing*, 70(3), pp 104-119.